

## VERSLAG: TREFDAG TRAGE WEGEN SESSIE WEGEN OP DE GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN DATUM

### 1. WERKGROEP TRAGE WEGEN STEKENE (BART DE BLOCK EN ERIC VANDAELE)

- **Achtergrond en geschiedenis van de werkgroep:**

De werkgroep ontstond 13 jaar geleden vanuit de partij Groen, nadat het tragewegenplan dat de gemeente had laten opmaken door Trage Wegen in de schuif belandde. De gemeente gebruikte het plan als excuus om te blijven stil zitten. Daarop besloten enkele mensen om letterlijk "de boer op te gaan" met verschillende petitie's over verschillende afgesloten wegen. Met een paar mensen gingen ze keer op keer het gesprek aan met buurtbewoners. Telkens deed de gemeente beloften, maar daar kwam niets van. De werkgroep besloot om zich te verruimen en apolitiek te worden: ze trokken mensen aan die geen binding hadden met Groen. Ze ijveren voor een groot werkingsveld en bouwen een breed draagvlak uit. Vandaag bestaat de werkgroep als forum uit zes actieve mensen.
- **Bekendheid genereren door communicatie en activiteiten**

De werkgroep zet heel erg in op een brede communicatie met infobrieven over probleemdo'ssiers naar buurtbewoners en petitie's. Ze startten een Facebookgroep en een website. Ze organiseren minstens twee keer per jaar een wandeling. Daarin integreren ze ook minder bekende of bedreigde wegen om deze onder de aandacht te brengen. Laatst nog een wegje naar de Nederlandse grens waar een trekpunt is. Op de Dag van de Trage Weg doen ze ook altijd een grote actie, bijvoorbeeld zelf een brugje leggen. Een succesformule bleek activiteiten met veel eten en drinken en zelfs muziek. Er is zelfs een tragewegenlied. Hierdoor groeide de naambekendheid heel sterk, ook bij mensen die eerst niet met trage wegen bezig waren. De coronaperiode heeft dit gestimuleerd. De Facebookgroep heeft nu meer dan 1100 volgers, de groep leeft sterk en er komen veel meldingen binnen. Dat vraagt behoorlijk wat moderatie. Deze naambekendheid zorgt voor een grotere druk op het gemeentebestuur.
- **Gemeente ondersteunen**

De werkgroep stelt zich constructief op naar de gemeente

  - o Mee inventariseren
  - o Ze zoeken zelf proactief de communicatie op met boeren > wandelen langs perceelsranden.
  - o De gemeente deed ook al beroep op de werkgroep voor het verzamelen van getuigenissen van een PRED die betwist werd.



- Gesprekken met eigenaars in de zoektocht naar een onderhandelde oplossing bij afgesloten wegen
- Betrokkenheid bij opmaak Beleidskader: veel voorbereiding (beter voorbereid dan veel ambtenaren > daardoor ook echt kunnen wegen op het wensbeeld); zelf ook verslag nemen; ze hanteren hierbij de succesvolle strategie van het "lieflijk pushen": steeds weer op dezelfde nagel kloppen zonder te hard uit de hoek te komen
- In het openbaar onderzoek dat nu loopt: modelbrief voor een "positief bezwaarschrift"

#### - **Middelen**

Philip Rubbens (Spoelepark, Lokeren) vraagt zich af waar de werkgroep haar middelen haalt, bijvoorbeeld om de website en de flyers te betalen? Heel wat aanwezigen bevestigen dat dit een heikel punt is in hun werkgroep.

> in Stekene loopt dat op tot zo'n 1000 euro per jaar; er is geen subsidie vanuit de gemeente; het drukwerk wordt nog steeds betaald door Groen, maar daar wil de werkgroep vanaf omwille van de neutraliteit.

> Spoelepark had een subsidie via de Koning Boudewijnstichting, maar die middelen gingen allemaal op aan juridische procedures. Ook veel privémiddelen gaan naar de werkgroep.

> er wordt geopperd dat een subsidiekader vanuit de provincies een zeer mooie piste zou zijn, zodat de werkgroepen geen politieke binding hebben met de gemeente / een subsidie vanuit de gemeente geen drukkingsmiddel kan worden om de werkgroep koest te houden.

> wat met feitelijke verenigingen die geen officieel statuut hebben? In Opwijk wordt gesteld dat die geen subsidies kunnen krijgen.

> in Stekene streeft de werkgroep naar een subsidie ad nominatim, zoals bv. Natuurpunt of 11.11.11, maar dit is nog niet gerealiseerd.

Alle werkgroepen zijn het erover eens dat meer financiële en materiële ondersteuning hun werking veel zou helpen, hiervoor wordt ook gekeken naar Trage Wegen vzw

#### - **Toekomst**

De werkgroep ziet de toekomst positief: hun rol als constructieve partner is gevestigd maar ze blijven waakzaam. Als het beleidskader definitief is, zullen ze zich als luis in de pels opstellen, om te zorgen dat de operationele beleidskeuzes deze keer wel uitgevoerd zullen worden.

De werkgroep heeft ook het voordeel van de continuïteit: zelfs bij het wisselen van de besturen blijven zij actief bezig

Door hun aanpak staat het thema trage wegen bij alle lokale partijen op de agenda. Ze gaan naar aanleiding van de verkiezingen niet proactief hun ideeën gaan pitchen bij de verschillende partijen. Het thema leeft nu heel sterk. De partij Gemeentebelangen gaat die kaart blijven trekken. Er komt één grote oppositielijst (CD&V, Vooruit en Groen gaan samen) en ook zij hebben het thema op de radar.






## 2. WERKGROEP TRAGE WEGEN OOSTERZELE (ROBERT COENS)

### - **Achtergrond en geschiedenis van de werkgroep:**

De werkgroep ontstond ook rond 2010. Robert is er zelf sinds een tiental jaar actief mee bezig. De gemeente Oosterzele is een van de late leerlingen in de klas. Ze hebben heel lang stilgezeten.

Ook deze werkgroep is politiek onafhankelijk. Ze hebben een vaste kern van 5 mensen, die in de loop der jaren wel wat gewisseld is. In totaal waren er al zo'n 15 mensen, maar altijd in een groepje van zo'n 5 mensen tegelijk. De werkgroep rekent heel erg op de steun van Trage Wegen vzw op het juridische vlak.



In het begin had de werkgroep een heel activistische aanpak, maar ze werden in de loop der jaren milder. De relatie met het gemeentebestuur blijft moeizaam, want het bestuur wil altijd zelf beslissen. In vergelijking met de buurgemeenten (Wetteren, Merelbeke...) is het lokaal bestuur weinig begaan met het thema. In Oosterzele is er nog altijd geen echt netwerk uitgebouwd. Robert droomt van een samenwerking tussen werkgroep en bestuur zoals dat in Wetteren loopt.

### - **De aanhouder wint**

De werkgroep heeft ondertussen wel een aantal (bijna) successen:

> Oosterzele is gestart met Wegspotters

> grote dossiers van verdwenen wegen:

- o Sint Agathaweg: met boeren is te praten
- o Balegemse voetweg: rechtszaak over een weg die over een lengte van 100m onderbroken is; herstel zou zorgen voor een verbinding die over 5 km loopt; de gemeente verloor die zaak voor de vrederechter vanwege een povere voorbereiding waarbij de werkgroep niet betrokken was; uitspraak in beroep (waar de werkgroep wel ondersteunde) komt binnenkort.
- o Sint-Agathaweg heropend naar rechtstreekse overeenkomst met een boer over een recht van doorgang over een weide.
- o Een groot pijnpunt blijft de Slangenwegel (buurtweg).


> naambordjes voor TW (gemeente weet wel niet waar er allemaal staan): de gemeente wilde eerst eigen bordjes laten maken, maar de WG kon hen overtuigen om toch de bordjes met het TW-boompje te gebruiken

> samen met Natuurpunt organiseren ze een wandeling op de Dag van de Trage Weg. Dat zorgt voor veel respons (dankzij ruime achterban van NP), daar betaalt de gemeente wel het drankje voor de deelnemers.

### - **Contacten met de gemeente**

De gemeente heeft destijds een eigen werkgroep Trage Wegen opgericht (met schepen, ambtenaar, iemand van WG Oosterzele...), maar die is alweer een stille dood gestorven. Vanuit de dienst Toerisme is er wel een initiatief genomen om de werkgroep van Robert te contacteren, omdat ze op zoek zijn naar historische / erfgoed wandelwegen.

In samenwerking met Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen werd de inventaris opnieuw nagekeken (drie dagen samen op stap geweest) en veel kennis doorgegeven. De dienst Toerisme zorgde ism bibliotheek voor een tragewegenkaart (er komt geen tweede, verbeterde versie). Ze stelde ook een landschapsarchitect aan die een nieuw





plan moet maken voor verbindingen. Naar aanleiding daarvan gaan er nog eens 50 naambordjes bijkomen.

De werkgroep krijgt geen financiële ondersteuning van de gemeente.

De werkgroep zoekt wel contact met de lokale partijen, maar dat loopt heel stroef.

Alleen Groen werkt heel goed mee. Bijna alle partijen vermelden wel iets over trage wegen

- Open VLD: geen aandacht voor het thema
- Groen en NVA: eerder positief
- CD&V: mild positief

Robert wil nu vooral gaan focussen op gemeentegrensoverschrijdende verbindingen over lange afstand;

### 3. DISCUSSIE MET ALLE AANWEZIGEN OVER BENADERING LOKALE PARTIJEN

- **WG TW Evergem:**

De werkgroep lijst zelf een reeks prioriteiten op, die ze op de agenda zetten bij alle partijen. Dit gebeurt i.s.m. met Interessegroep Natuur vzw. De partijen reageren daar positief op. De keuze van die prioriteiten wordt binnen de werkgroep voorbereid door Mia, daarna volgt er een discussie.

- **WG Zwalm:**

Bij het begin van deze legislatuur deed de meerderheid veel beloftes, maar er is nog maar weinig gerealiseerd t.g.v. interne verdeeldheid tussen de meerderheidspartijen. Sinds kort ligt er een adviesnota die gerealiseerd werd met steun van RL Vlaamse Ardennen. Iedereen was akkoord, maar er ontstond veel commotie toen de adviesnota aan het publiek werd bekendgemaakt. Om de boeren gunstig gestemd te houden werd er gas teruggenomen en is het nu verkocht als een wenselijkheidsplan. Het beleid probeert de "ongeruste burger" te sussen. "Trage wegen moeten gemakkelijke wegen zijn" voor het beleid.

Door de schrik van boeren (zwerfvuil) is er al veel vertraging.

- **WG Opwijk:**

De werkgroep heeft een grote nood aan ondersteuning. Er wordt vanalles afgeschaft onder het mom van omgevingsvergunningen. Hanne benadrukt dat ze altijd kunnen rekenen op onze hulp bij juridische vragen.

- **Hansbeke:**

Aandacht voor de gemeentefusies. In Hansbeke heeft de fusie van Nevele met Deinze de hele werking platgelegd: er moesten allerlei zaken afgestemd worden na de fusie, veel onduidelijkheid bij de diensten. In Hansbeke werd een dorpsraad opgericht, maar daar werd niet heel erg positief op gereageerd. Zeker een aandachtspunt van de gemeenten waar de fusies nog komen.





#### 4. CONCLUSIE NAAR ONDERSTEUNING VANUIT TW VZW:

De aanwezigen zijn het erover eens dat er meer ondersteuning nodig is voor werkgroepen vanuit Trage Wegen vzw:

- **Algemeen**
  - o Een beleidsnieuwsbrief voor werkgroepen met goede voorbeelden van andere gemeenten, aandachtspunten...
  - o Communicatieondersteuning: een logo voor werkgroepen, verzekering, visuele identiteit
  
- **Specifiek rond de gemeenteraadsverkeizingen**
  - o Zeker interesse in een checklist rond prioriteiten waarmee ze naar de gemeentelijke lijsten kunnen stappen
  - o Ook standaardteksten hierover zijn welkom
  - o Tip van Eric uit Stekene: samenstellers van de lokale programma's krijgen veel lobbyteksten van lokale organisaties binnen.
    - Je prioriteiten zo prikkelend mogelijk voorstellen > laten zien hoe het kan zijn
    - Foto's
    - Positieve toon

